

中国八色鸫科鸟类的分类研究*

杨 岚

(中国科学院昆明动物研究所)

八色鸫科Pittidae全世界共记录1属26种(Traylor, 1979), 其中分布于亚洲南部热带地区的有21种; 非洲热带地区2种, 新几内亚、澳大利亚2种, 所罗门群岛1种。

据郑作新(1976)所列分布于中国的八色鸫科鸟类为2属, 7种。最近我们就八色鸫科鸟类在中国分布的属、种的分类问题进行了研究, 现将有关问题提出讨论。

一、双瓣八色鸫属 *Anthocincla* 的分类问题:

双瓣八色鸫属的分类问题, 历来学者持不同见解, 自Blyth (1862) 提出该属之后, Sclater (1888) Baker (1926)、Delacour (1931)、郑作新 (1976) 等著作中均承认该属。将双瓣八色鸫列为 *Anthocincla phayrei*, 该属仅有一个种。但是Smythies (1953)、Deignan (1963)、Clements (1974)、Gruson (1976)、Traylor (1979) 等著作中将双瓣八色鸫属 *Anthocincla* 并入八色鸫属 *Pitta* 作为同物异名。双瓣八色鸫归列为八色鸫属的一个种即 *Pitta phayrei*。

据Sclater (1888) 和 Baker (1926) 的记述, 两个属之间的区别特征: 双瓣八色鸫属具较长的羽冠和稍细长的嘴, 翅较短圆, 跗蹠亦较短。我们就上述特征检查了八色鸫属分布于中国的种类的成鸟标本49号(7种)与双瓣八色鸫3号成鸟标本的量度加以比较, 列表1。

从表1可见, 双瓣八色鸫的嘴峰、翅长、跗蹠的量度虽与八色鸫属的各个种之间有一定的差异, 但不十分显著。而且八色鸫属的各个种之间在上述量度上亦具有差异。双瓣八色鸫后枕部具两枚冠羽的特征亦见于蓝翅八色鸫 *Pitta nympha*, 仅前者较后者稍长(从羽基部量起, 双瓣八色鸫 *A. phayrei* 羽冠长27毫米, 蓝翅八色鸫 *P. nympha* 长19毫米); 双瓣八色鸫具黑色冠纹, 耳羽及后颈部呈黑色的特征, 亦见于蓝翅八色鸫及蓝八色鸫; 胸、腹部主要为暗黄沾棕的特征与蓝背八色鸫, 蓝枕八色鸫相似。

就生态习性而论, 双瓣八色鸫与八色鸫属的各个种相同, 地栖性, 在林下的地面上活动觅食。

* 云南大学、中山大学、广东省昆虫研究所、科学院动物研究所、武汉大学、北京大学、北京自然博物馆、上海自然博物馆等单位惠借标本; 本研究工作由郑宝贵副研究员指导下进行, 特此, 一并致谢。

本文1982年2月22日收到, 1983年1月21日收到修改稿。

表1. 八色鸫属 *Pitta* 与双瓣八色鸫属 *Anthocincla* 鸟类的量度比较

| 种 度 | 种 别 | Ptila | | | | | | Anthracina | |
|-------|-----|--|---|---|--------------|-----------------------------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| 项 目 | | ni palensis | saror | oatesi | cyanea | sordida | nympha | moluccensis | Phayrei |
| 嘴 峰 | | 3 ♂♂♂: 26, 23, 26 1 ♀: 27 | 5 ♂♂♂: 26.3(22.5-29) 3 ♀♀♀: 26, 27.5, 30 1 0: 26 | 1 ♂♂: 26.5 4 ♀♀♀: 26, 28 29, 29 | 1 ♂♂: 25 | 2 ♂♂♂: 22, 23 1 0: 22 | 7 ♂♂♂ 22.3(21.5-24.5) 6 ♀♀♀ 22.75(20-27) 8 0 0 23.3(20-26) | 3 ♂♂♂: 24, 24.5, 26 | 2 ♂♂♂: 29, 30 1 ♀: 27 |
| 翅 长 | | 6 ♂♂♂: 108.7(106-112.5) 1 ♀: 112, | 5 ♂♂♂: 116.3(109-122) 3 ♀♀♀: 113, 117, 123 2 0 0: 115, 117 | 1 ♂♂: 118, 4 ♀♀♀: 114, 117 118, 124 | 1 ♂♂: 115 | 2 ♂♂♂: 109, 111 1 0: 111 | 7 ♂♂♂ 118.5(112-126) 6 ♀♀♀: 118.8(114-122) 8 0 0: 121.2(117-127) | 3 ♂♂♂: 115, 117.5, 119 | 2 ♂♂♂: 99, 100 1 ♀: 101 |
| 跗 蹠 长 | | 6 ♂♂♂: 504(48.5-52) 1 ♀: 49 | 5 ♂♂♂: 53.8(48.5-58) 3 ♀♀♀: 49.5, 52, 54.5 2 0 0 46, 58.5 | 1 ♂♂: 53 4 ♀♀♀: 54, 55 56.5, 58 | 1 ♂♂: 47 | 2 ♂♂♂: 35, 36 1 0: 37 | 7 ♂♂♂: 38.4(35-41) 6 ♀♀♀: 40(37-42) 8 0 0: 39.3(38-40) | 3 ♂♂♂: 39, 39.5, 41.5 | 2 ♂♂♂: 32, 32 1 ♀: 31 |

根据上述资料的分析,我们认为Smythies (1953)、Deignan (1963)、Clements (1974)、Gruson (1976)、Traylor (1979)等著作中将双瓣八色鸫属 *Anthocincla* 与八色鸫属 *Pitta* 合并,将双瓣八色鸫列为八色鸫属的一个种 *Pitta phayrei* 是恰当的。

双瓣八色鸫原录两个亚种。指名亚种分布于缅甸中部,南部和北掸邦,南掸邦,丹那沙林及泰国等地。另一亚种据Delacour (1927) 记载为 *A. p. obscura* 产于老挝和越南北部,根据3♀标本与指名亚种比较,认为后者的羽色较暗浓,颈部近黑。Traylor (1979)将后者作为前者的同物异名。

郑作新 (1958、1976) 将采自云南西双版纳小勐养 (1♀) 标本定为指名亚种。继后我们将采自勐傧、勐腊 (2♂♂) 的标本与小勐养的标本相比较,雄鸟头顶至颈背冠纹黑色,雌鸟暗栗褐色。尾下覆羽的桔红色较鲜亮。余部羽色相似。勐腊的地理位置与老挝及越南北部相毗连,所以该种群是否有分化的问题有待进一步探讨。

二、蓝枕八色鸫 *Pitta nipalensis* 在中国的亚种分布问题。

据Traylor (1979) 所列蓝枕八色鸫 *P. nipalensis* 分化为2亚种。指名亚种分布于喜马拉雅山东南麓的尼泊尔、不丹、阿萨姆南部,孟加拉东部至缅甸若开北部和钦敦江上游地区。另一亚种 *P. n. hendeei* 分布于缅甸掸邦(?),老挝北部和越南北部。

我们检查了采至云南东南部河口 (1♂), 南部西双版纳小勐养 (4♂♂), 勐腊 (1♂); 广西西南部靖西 (1♀), 共计6♂♂, 1♀鸟标本, 其分布区与老挝北部和越南北部相毗连。

据Delacour (1931) 记述印度支那的标本特别小些。Baker (1926) 记录指名亚种的翅长为116—129毫米; Ali (1970) 记录4♂♂翅长为120—124; 3♀♀翅长为122—127毫米。我们记录的翅长6♂♂108.6 (104.5—112.5) 毫米, 较指名亚种为短, 而接近于印度支那标本。

郑作新 (1976) 将云南东南部河口的标本列为指名亚种。鉴于上述资料分析,我们认为分布于中国上述采集地区的蓝枕八色鸫应属 *P. n. hendeei* 亚种。

三、栗头八色鸫 *Pitta oatesi* 亚种分布。

Traylor (1979) 记载四个亚种。郑作新 (1976) 记载中国分布有 *P. o. castaneiceps*, 分布区为云南南部西双版纳及东南部屏边。匡邦郁等 (1980) 将在云南西部盈江龙盆采的1♀鸟, 鉴定为指名亚种。

我们查看了采于云南西部盈江龙盆 (1♀), 潞西勐旺 (1♀), 孟连宗勒 (1♀); 南部西双版纳勐海 (1♂), 屏边大围山 (1♀), 河口 (1♂), 马关都竜 (幼1♂) 等地的标本。发现云南南部屏边、河口的标本较云南西部盈江、潞西、孟连的标本的栗褐色更为浓著; 通体多渲染栗褐色。与Delacour (1930) 记述 *castaneiceps* 亚种的特征相符。指名亚种见于缅甸东北部, 南掸邦和老挝北部, Smythies (1953), Traylor (1979)。 *Pitta oatesi castaneiceps* 国外分布于越南北部及老挝中部。

鉴于外部形态特征及地理分布情况,我们认为栗头八色鸫在中国分布有两个亚种。云南西部盈江、陇西、孟连,南部西双版纳勐海(?)所采标本为指名亚种 *P. o. oatesi*; 云南东南部屏边、河口、马关所采标本为 *P. o. castaneiceps* 亚种。

四、蓝翅八色鸫 *Pitta brachyura* 的分类问题。

郑作新(1976)将分布于中国的蓝翅八色鸫列为 *P. b. nympha*, *P. b. melli*, *P. b. moluccensis* 三个亚种。但在二十世纪以来的文献中,对 *nympha* 和 *moluccensis* 的种或亚种的分类问题,各学者的意见甚不统一。Baker (1926), Alli (1970) 将分布于印度的 *brachyura* 及 *moluccensis* 单列为印度八色鸫 *Pitta brachyura* 和 蓝翅八色鸫 *Pitta moluccensis* 两个种。La Touche (1930) 将分布于中国东南部地区的蓝翅八色鸫 *nympha* 单列为种; Delacour (1931) 将分布于印度支那的 *nympha* 及 *moluccensis* 列为两个种; Smythes (1953) 将分布于缅甸的 *moluccensis* 也列为种。继后 Clements (1974) 认为 *brachyura* 与 *moluccensis* 同属一种,列为 *Pitta moluccensis* (*brachyura*) Gruson (1976) 又将 *brachyura* 与 *moluccensis* 分列为两个种; Traylor (1979) 将 *brachyura*, *nympha*, *moluccensis* 分别列为三个种,并将 Stresemann (1923) 原记录于中国广东北部龙头山的 *Pitta nympha melli* 作为 *Pitta nympha* 的同物异名。而 Vaurie (1959) 将 *Pitta nympha* 归列为 *Pitta brachyura* 的亚种。

我们检查了采自河北北戴河,上海崇明岛,安徽霍山,广东广州等地原列为 *P. b. nympha* 的标本 4 ♂♂, 5 ♀♀, 3 ♀♀; 采自广西平南、罗香,融水等地,原列为 *P. b. melli* 的标本 3 ♂♂, 1 ♀; 采自云南西双版纳橄榄坝,勐腊等地,原列为 *P. b. moluccensis* 的标本 4 ♂♂, 1 ♀ 的蓝翅八色鸫。将三者的外部形态加以比较,发现 *nympha* 与 *melli* 两亚种的羽色完全相似,枕部两侧均具有较明显的羽冠,翅上小覆羽及腰羽,尾上覆羽呈亮粉蓝色,闪耀珍珠光泽;胸部,腹部两侧和胁部淡茶黄色,并渲染绿褐色。与 *moluccensis* 枕侧无羽冠,翅上小覆羽及腰羽,尾上覆羽呈亮紫蓝色;胸部、腹部两侧及胁部呈辉亮棕黄色显著区别。

就地理分布区域而论,据 Traylor (1979) 记载 *P. brachyura* 分布于印度和锡兰; *P. moluccensis* 分布于缅甸,越南、老挝、泰国、马来半岛,苏门答腊、加里曼丹和我国云南南部等地; *P. nympha* 分布于日本、朝鲜,越南和我国东部沿海一带及广西。所以,三者的分布区域互相邻近,但历来并未发现有中间类型的标本和有关的文献记载。并鉴于 *nympha* 和 *moluccensis* 外部形态的显著差异,故认为 Traylor (1979) 等文献将 *nympha* 和 *moluccensis* 分别列为两个种是恰当的。因 *Pitta moluccensis* 的翅上小覆羽呈亮紫蓝色,故建议中名称紫蓝翅八色鸫。

Stresemann (1923) 将采自广东省东北部龙头山的蓝翅八色鸫 *Pitta nympha* 定为 *melli* 亚种。认为该亚种与产于朝鲜、日本的指名亚种 *P. n. nympha* 区别特征,仅是体形稍小些。所以,我们将 Stresemann (1923) 所依据的 7 个标本的翅长量度和采自广西瑶山罗香,平南,融水的标本的翅长量度作为一组;河北北戴河,安徽、上海崇明岛,龙华等地的标本作为另一组,进行翅长量度的比较,列表 2。

表2. *melli*和*nympha*翅长度度的比较

单位: 毫米

| I | | II | |
|-------|-----------------------------------|--------|-------------------------|
| 3 ♂♂ | 112, 116, 117 | 4 ♂♂ | 117, 120, 122.5, 125 |
| 1 ♀ | 116.5 | 5 ♀ | 110, 114, 119, 119, 122 |
| 7 0 0 | 113, 114, 115, 115, 117, 118, 120 | 5 0 0 | 117, 117, 121, 122, 127 |
| 平 均 | 11♂♀ 0 115.7 (112—120) | 14♂♀ 0 | 119.5 (110—127) |

* 据 Stresemann (1923)。

据郑作新 (1976) 所列广东北部龙头山, 广西瑶山为 *melli* 亚种的分布区域, 所以 I 组的标本翅长度度应属该亚种, II 组为 *nympha* 亚种。从表 2 所列两个组的翅长度度的平均值来看, I 组是稍小些。但是所量标本的全长数值是重叠的。据小林桂助 (1980) 记载采自日本的 *nympha* 标本, 翅长为 118—127 毫米; Delacour (1931) 记载采自越南的 *nympha* 标本的翅长 ♂♂ 124—125; ♀♀ 118—121 毫米。综观上述资料说明 *melli* 亚种就体形大小而论是不可区分的。

我们就羽色上也作了比较, 两组标本确实无显著区别。因此, 我们同意 Traylor (1979) 将 *melli* 列为 *nympha* 的同物异名。

蓝背八色鸫与绿胸八色鸫的种和亚种的分类问题。我们的研究结果与郑作新 (1976) 的记载一致。现将分布区记录补充于后。

蓝背八色鸫 *Pitta soror* 在中国分布有两个亚种: *Pitta soror tonkinensis* 分布于广西瑶山, 龙州陇呼; 云南东南部河口。*Pitta soror douglasi* 分布于海南岛霸王岭雅加, 白沙, 陵水吊罗山, 乐东尖峰岭, 那大, 报彭, 毛盖等地。

绿胸八色鸫 *Pitta sordida* 在中国分布一亚种: *Pitta sordida cucullata* 分布于云南南部勐腊、绿春大红山, 景东林街及云南东南部蒙自。

五、对分布于中国的八色鸫科鸟类各个种之间的 亲缘关系问题的浅见。

八色鸫科 *Pittidae* 在中国分布的种类, 迄今记录有 8 种。依形态特征越相似, 其亲缘关系就越接近的观点。我们将 8 种八色鸫按羽色相似程度, 划分为 4 个羽色类型。

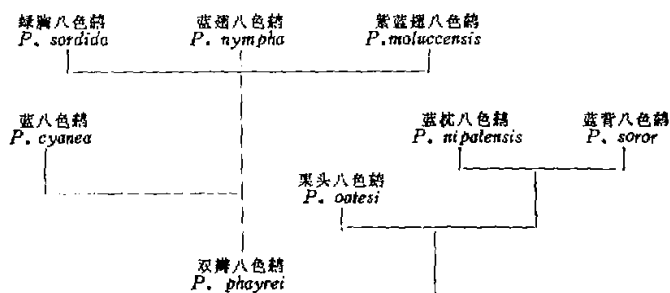
(1) 蓝背八色鸫型: 蓝背八色鸫 *Pitta soror* 蓝枕八色鸫 *Pitta nipalensis* 栗头八色鸫 *Pitta oatesi* 这三种鸟的上体主要为草绿色, 多少渲染茶黄色或棕褐色, 下体几为纯茶黄色, 头部多染葡萄红色。

(2) 蓝翅八色鸫型: 蓝翅八色鸫 *Pitta nympha* 紫蓝翅八色鸫 *Pitta moluccensis* 绿胸八色鸫 *Pitta sordida* 三种, 翅上均具显著的亮蓝色翼斑, 腹部中央至尾下覆羽均呈猩红色。

(3) 蓝八色鸫型: 蓝八色鸫 *Pitta cyanea* 上体全呈亮钴蓝色, 下体满布黑色点斑, 渲染淡紫蓝色。

(4) 双瓣八色鸫型: 双瓣八色鸫 *Pitta phayrei* 上体全为栗褐色, 下体浅棕褐色, 满布黑色点斑, 肛周至尾下覆羽沾红色。

八色鸫的幼鸟, 鉴于国内分布的 8 种, 体羽都具有黑色斑纹。所以, 成鸟中体羽具黑色斑纹是属原始性状。体羽纯色, 暗淡为初级性状; 体羽非纯色 (或具斑纹) 但仍暗淡为中级性状; 体羽富有色彩, 鲜明或艳丽者为较高级性状 (郑作新 1982)。因此, 双瓣八色鸫是属较原始的类群。双瓣八色鸫具黑色中央冠纹, 枕部两侧具矛状冠羽, 尾下覆羽桔红色, 似与蓝翅八色鸫型鸟类的亲缘关系较近, 是属该类型鸟类的原始种类。蓝八色鸫体羽具斑纹, 但羽色较双瓣八色鸫艳丽。所以在进化谱系上较双瓣八色鸫为高级。蓝八色鸫头顶也具黑色冠纹, 但其余羽色与蓝翅八色鸫型鸟类的相似程度较少, 似属蓝翅八色鸫型鸟类的旁系。蓝背八色鸫型鸟类体羽沾棕栗色与双瓣八色鸫类似, 而与蓝翅八色鸫型鸟类有显著区别, 亲缘关系必然疏远, 似属另一支系。蓝翅八色鸫型鸟类在所讨论的种类中羽色最为艳丽。分布区域也较广。所以在进化谱系中应属较高级的类群。就上述分析绘制成中国八色鸫科鸟类的亲缘关系推想图。



中国八色鸫科鸟类亲缘关系推想图

The schematic relationships among various species of *Pitta* distributed in China.

参 考 文 献

- 郑作新、郑宝贵、唐瑞昌、潘清华 1958 中国鸟类的新纪录、动物学报 10(1): 93—102.
- 郑作新 1976 中国鸟类分布名录 (第二版), 科学出版社, 383—386.
- 郑作新 1982 中国噪鹛属的演化及其起源地和边缘区之种类的比较研究, 动物学报 28(3): 205—210.
- 匡邦郁、杨德华 1980 中国鸟类新纪录, 动物分类学报 5 (2): 219—220.
- 小林桂助 1980 原色日本鸟类图鉴 (新订版), 保育社の原色图鉴 6: 49, 保育社.
- Ali, S. and S. D. Ripley 1970 *Handbook of the birds of India and Pakistan*. 4 : 250—257. Oxford University Press, Bombay, London, New york.
- Baker, E. C. Stuart 1926 The fauna of British India including Ceylon and Burma. Birds. 3 : 411—458. London.
- Clements, J. F. 1974 *Birds of the world: A checklist*. 258—269. New York.
- Deignan, H. G. 1963 Checklist of the birds of Thailand. U. S. Nat. Mus. Bull. 226 : 97—99.
- Delacour, J. 1927 New birds from Indo-China. Bull. Brit. Orn. Cl. 47 : 155—158.
- Delacour, J., P. Jabouille 1931 *Les Oiseaux de l' Indochine Francaise*. 3 : 19—29. Exposition Coloniale Internationale, Paris.
- Gruson, E. S. 1976 Checklist of the birds of the world. 88. London.
- La Touche, J. D. D. 1930 A handbook of the birds of eastern China. Part 5 : 468—472. Taylor and Francis, London.
- Sclater, P. L. 1888 Catalogue of the Passeriformes or Perching birds in the collection of the British Museum. 14 : 411—445. London.
- Smythies, B. E. 1953 The birds of Burma. 281—285; 594—595. Oliver and Boyd, London.
- Stresemann, E. 1923 Neue Formen aus Süd-China. Journ. f. Orn. 71 : 362—365.
- Traylor, M. A. 1979 Check-list of birds of the world. 8 : 310—330. Museum of Comparative Zoology.
- Vaurie, C. 1959 The birds of the palearctic fauna, Order Passeriformes. 1. H. F. & C. Witherby Limited, London.

A TAXONOMIC STUDY ON CHINESE BIRDS OF THE GENUS *PITTA* (PITTIDAE)

Yang Lan

(Kunming Institute of Zoology, Academia sinica)

The present paper deals with taxonomic problems of the genus *Pitta* and its lower taxa found in China, their geographical distributions and possible correlations. The author has come to the opinion that there are only one genus and eight species involved in the family Pittidae throughout China. The result can be summarized as follows.

1. That the genus *Anthocincla* was merged into *Pitta* formerly by Smythies (1953) and Traylor (1979) is correct. *Anthocincla phayrei* should then be revised as *Pitta phayrei*.

2. The population distributed in south part of Yunnan and southwest part of Guangxi, with a smaller size and shorter wings (104—112.5 against 116—129mm) are considered to be the subspecies *P. n. hendeei* of Indo-China.

3. Specimens (3♀♀, 1♂) collected from western Ying-jiang, Luxi, Meng-ling of western Yunnan and southwestern Xishuang-Banna ought to be the subspecies *P. o. oatesi* differing from *P. o. castaneiceps* in having lighter fulvous colour in plumages.

4. As to the taxonomic status of *nympha*, *moluccensis* and *melli*, the author agrees with Traylor (1979) in regarding *nympha* and *moluccensis* as different species and *melli* as the synonym of *Pitta nympha*.

5. The schematic relationships among various species of *Pitta* distributed in China are shown in figure. Among them *Pitta phayrei* is considered to be the most primitive one, while *Pitta nympha*, *Pitta moluccensis*, *Pitta sordida* are relatively progressive. *Pitta cyanea*, *Pitta soror* may represent two lateral branches from which the family Pittidae originated.